

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ BÖLÜMÜ  
EĞİTİM YÖNETİMİ DENETİMİ EKONOMİSİ VE PLANLAMASI  
DOKTORA TEZİ PROJESİ

**1. PROJE BAŞLIĞI:**

**Yükseköğretim Kurumları Girişimcilik ve Yenilikçilik Kriterlerinin Sistem Yaklaşımı Modeline Göre Geliştirilmesi: Bir Eylem Planı**

**2. AMAÇ:** Önerilen projenin amacı ve erişilmek istenen sonuç açık olarak yazılmalıdır.

Bu araştırmanın genel amacı, YDÜ- Eğitim Bilimleri Bölümü, Eğitim Yönetimi Denetimi Ekonomisi ve Planlaması Bilim Dalı doktora tezi kapsamında gerçekleştirilecek olan çalışmada; **Yükseköğretim kurumları girişimcilik ve yenilikçilik kriterlerinin sistem yaklaşımı modeline göre geliştirilmesine yönelik bir eylem planı gerçekleştirilmesidir.**

Bu amaca ulaşmak için ulaşılmaları hedeflenen alt amaçlar şöyledir;

- 1-Üniversitelerin girişimcilik ve yenilikçi kültürü nasıldır? (Araştırmanın 1. Aşaması)
- 2-Üniversitelerin yenilikçi kültürü ne düzeydedir? (Araştırmanın 2. Aşaması)
- 3-Üniversite yöneticilerinin girişimcilik ve yenilikçilik yeterlilikleri ne düzeydedir? (2. Aşamayla bir)
- 4-Üniversitelerin girişimcilik ve yenilikçilik düzeylerini belirleyecek kriterler nelerdir? (3. Aşama)

**3. KONUSU ve KAPSAM:** Önerilen projenin konusu ve kapsamı net olarak tanımlanmalı; amaç ile ilişkisi açıklanmalıdır.

Özellikle 21.yüzyıl ve 4. Endüstri devrimini yaşadığımız bu günlerde üniversitelerin üzerine düşen sorumluluklarda da değişim meydana gelmiştir; *“küreselleşmeye yönelik hızlı bilgi değişimi ve hızlı ekonomik gelişmeler çerçevesinde, üniversitelerin görevlerinin genişlediği”* görülmektedir. Günümüzde artık üniversiteler sahip oldukları teknolojik altyapı, bilim üretme alt yapısı, genç, dinamik ve öğrenmeye meraklı bilim insanı (akademisyen) ve öğrencileri sayesinde en genelde içerisinde buldukları toplumların kalkınmalarını desteklemekte, özelde ise dünya ölçeğindeki üniversiteler ile rekabet edebilirliği yakalamaya çalışmaktadır.

Bu açıdan yavaşıldığında dünyada üniversitelerin girişimci ve yenilikçilik özelliklerine göre şekillendiği görülmektedir. Hem dünyada hem de yakın coğrafyamız içerisinde yer alan Türkiye’de girişimci ve yenilikçi üniversite indeks veya diğer adıyla kriterlerinin oluşturulduğu görülmektedir (Tubitak, 2013, 2018).

Yapılan araştırmalar sonucunda, yükseköğretim kurumlarının önemi çerçevesinde, kurumların dünya ile rekabet edebilmesi yanında toplumun da dünyayla rekabet edebilecek düzeyde kalkınmasını sağlamak adına KKTC’de de girişimci ve yenilikçilik kriterlerinin oluşturulması gerekliliği ön plana çıkmaktadır. Bu düşünceyle ve geçmiş araştırmalar ışığında, yukarıda belirtilen 4 alt amaç doğrultusunda “Sistem Yaklaşımı Modeline” dayalı olarak bir eylem planı çıkarılması bu plan çerçevesinde ülkemize uygun ölçme kriterlerinin veya hedeflerinin oluşturulması planlanmıştır. Bu kriter veya hedeflerin odak grup görüşmesi tekniği oluşturulması; yükseköğretim kurumlarının paydaşları pozisyonunda olan, ilgili Bakan veya temsilcileri, üniversite temsilcileri, iş sektörü temsilcileri, ilgili birlik-dernek temsilcileri, uzman akademisyen grubu ve öğrenci temsilcileri ile toplantılar yapılarak geçerliliği kabul edilebilir biçimde ortaya çıkarılması ve her yıl bir ölçüt olarak istatistiksel olarak kullanılabilmesi hedeflenmektedir.

Nihayetinde, günümüzde yükseköğretim kurumlarından beklenen girişimci ve yenilikçi olma durumları hem üniversiteler için hem de yükseköğretim kurumlarını değerlendiren, denetleyen ve planlaması gerçekleştiren resmi kurumlarımız için önemli bir çıkarım sağlayacaktır. Bu çıkarım sonucunda dünya

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ BÖLÜMÜ  
EĞİTİM YÖNETİMİ DENETİMİ EKONOMİSİ VE PLANLAMASI  
DOKTORA TEZİ PROJESİ

ölçeğinde rekabet edebilir vizyon gelişimine ve yeni hedeflerin elde edilmesine olanak sağlanacaktır.

**4. LİTERATÜR ÖZETİ:** Proje konusu ile ilgili alanda ulusal ve uluslararası literatür taranarak, ham bir literatür listesi değil, kısa bir literatür analizi verilmelidir. Bu analiz, önerilen araştırma konusunun literatürdeki önemini ve doldurulması gereken boşluğu ortaya koymalıdır.

Üniversiteler, geleneksel eğitim ve araştırma amaçlarını (nitelikli insan yetiştirme ve bilgi üretme) yerine getirirken; işlevlerini ve rollerini yeni oluşan bu taleplere yanıt verebilecek biçimde geliştirerek, “geleneksel” ile “değişim”i birlikte sürdürebilmelidirler. Bir başka deyişle, akademik gelenek ile piyasa değerleri arasındaki birtelliği sağlayabilmelidirler.

Eğitim ve araştırmanın yanına “ekonomik ve toplumsal gelişmeye katkı” işlevinin eklenmesi sonucunda oluşan Girişimci Üniversiteler, bu işlevleri yerine getirmek için amaçlarını şöyle biçimlendirebilirler (Schulte, 2004:188):

- Eğitim ve öğretim sonucunda üniversite mezunlarını sadece iş arayan değil, bunun da ötesinde birer iş yaratıcısına dönüştürebilmek,
- Yeni şirketlerin gelişme dönemlerinde ortaya çıkan zorluklarla nasıl başa çıkacakları konusunda, “Girişimcilik Yönetimi”ni disiplinler arası araştırma konusu haline getirebilmek,
- Araştırmaların sadece akademik yayınlara yönelik olarak kalmayıp, aynı zamanda toplum ve ekonomideki yeniliklerin kaynağını ve yeni şirketler için iş fikirleri geliştirmede başlangıç noktasını oluşturmasını sağlayabilmek.

Girişimci üniversitenin eğitim içeriklerini, yapılarını ve uygulamalarını hem öğrencilerin, hem de iş dünyasının ihtiyaçlarına yönelik olarak geliştirmiş ve yenilikçi bir biçimde değiştirmiş olması gerekmektedir. Yükseköğretim üzerindeki önemli baskılardan biri de ne üretildiği konusudur. Özellikle de, sanayi ve ticaret dünyasının istediği niteliklerde öğrenci yetiştirilmesi son yıllarda önem kazanmıştır. Girişimcilik kültürü ve düşüncesinin, eğitim-öğretim süresinde öğrencilere kazandırılması ve onların ileride her tür riski alarak düşüncelerini hayata geçirmeye, düşlerini gerçekleştirmeye çalışan birer girişimci olmalarını sağlayacak her türlü donanımın temin edilmesi yoluna gidilmelidir. Girişimcilik eğitimi için bu konuda öncelikle bir niyet ve eğilimin olması şarttır. Girişimciliğin anlaşılması, girişimcilik sürecinin deneyimle kazandırılması ve bir eylem ile fırsatın değerlendirilmesi aşamaları, genel girişimci davranışı oluşturmaya yönelik girişimci eğitiminin özünü oluşturur (Heionen ve Poikkijoki, 2006:85). Bu amaca yönelik olarak ülkemizde de dersler, çalıştaylar, sertifika ve diploma programları veren üniversiteler ve programları çeşitlenerek yaygınlaşmaktadır. Ancak, daha çok sayıdaki üniversitemizin atılım yaparak girişimcilik eğitimi veren özgün merkezler oluşturmaları gerekmektedir (Gürol ve Atsan, 2006:36). Sadece girişimcilik özelliklerinin öğretilmesi ile kalınmayıp, öğrencilerin gerçek birer girişimci olmaları yönündeki oluşumların uygulamaya konması, uluslararasılaşma yolundaki üniversitemize özgün bir rekabet özelliği katabilecektir.

Eğer özgün, yaratıcı (sanatsal ve endüstriyel) çalışmalar lisans ve patent alınabilecek bir yeniliğe, uygulanabilir projelere dönüşmeden hemen önceki aşamada duruyor ve başta yayınlar olarak herkese açılıyorsa bu, “maliyetleri yüklenip, yarardan faydalanmamak” anlamına gelmektedir. Özellikle devlet üniversitelerinde bu maliyet toplumun tümüne aittir ve altın tepsi içinde, karşılığı ekonomik bir değer sağlanmadan sunulmuş olmaktadır. Endüstride; artan maliyetler, verimli olmama ve bilginin çabuk eskimesine yetişememe gibi düşüncelerden dolayı büyük hacimli araştırma laboratuvarları ve yapı yatırımlarından vazgeçme eğilimi ortaya çıkmaktadır. Giderek üniversitelere ve araştırmacılara daha düşük

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ BÖLÜMÜ  
EĞİTİM YÖNETİMİ DENETİMİ EKONOMİSİ VE PLANLAMASI  
DOKTORA TEZİ PROJESİ

maliyetlerle araştırma yaptırma ve böylece düşük maliyet ile serbest bilgi transferinden olabildiğince yararlanmak arzusu ortaya çıkmaktadır. Üniversiteler, şirketlerin rahatlıkla ve karşılıksız kullanabildiği laboratuvarlar ve atölyeler olmamalıdır. Öte yandan, şirketler yenilikçi ve yaratıcı fikirleri için, bunların en güzel biçimde geliştirilebileceği yerler olan üniversitelere giderek yeni iş ortaklıkları ve işbirlikleri sunmaktadırlar. Böylece, girişimci üniversite olma özelliklerinden biri olarak "entelektüel sermaye" getirisinin, bilgi üretimine dayalı lisanslar, patentler ve uygulanabilir projeler aracılığıyla girişimci üniversiteye geri dönmesinin sağlanması amaçlanmalıdır. Bu konudaki yakınlaşma ve işbirliğine yönelik eleştirilerde bulunanların bir kısmı, araştırmaların seçiminde ve sonuçlarının değerlendirilmesindeki sapmaların tamamen finansal nedenlerle olabileceğini öne sürmekte (Etzkowitz, 2003:115) ve araştırmacıların hemen ekonomik yararları dönüşemeyen temel araştırmalardan uygulamalı araştırmalara, bir tür güdümlü araştırmalara yönelmeye başladıklarını ifade etmektedir. Bu tür sakıncaları olmasına karşın, sorunlara çözüm üretmeye yönelik teknolojinin ön plana çıkması ile araştırmaların yapısında da değişim yaşanmaktadır.

Bu açıklamalar ışığında girişimci üniversitenin üç anlama geldiği öne sürülebilir (Röpke, www.wiwi.uni-marburg.de):

- Üniversitenin kendisi bir kuruluş olarak girişimci olur,
- Üniversite üyeleri (akademik personel, öğrenciler, çalışanlar) kendilerini birer girişimciye dönüştürür,
- Üniversite ile çevre etkileşimi (üniversite ile bölge arasında oluşan ikili birliktelik) girişimci yapılanmalar oluşturur.

Girişimci üniversite olabilmek için, bu üç yapının hepsi zorunlu koşulları oluşturur. İkincinin olabilmesi birinciye, üçüncünün olabilmesi ise ikincinin varlığına ve gerçekleşmesine bağlıdır.

Akademik personelin kendi şirketlerini kurmaları, var olan şirketlere ortak olmaları ve buralarda yenilikçiliğin özünü oluşturan bilgiyi üreterek "bilgi üreticisi" haline gelmeleri üniversite tarafından özendirilmelidir. Benzer biçimde eğitim-öğretimin, öğrencilerin özellikle ve öncelikle birer teknoloji girişimcisi olarak yetişmelerine olanak sağlayacak biçimde yeniden yapılandırılması zorunlu hale gelmektedir. Bu durumun oluşmasındaki temel güdü, bilimsel bilginin kazanç sağlayabilecek verimli fikirlere dönüştürülmesi isteğidir (Anderseck, 2004:194). Öğrencilerin, girişimcilik ve yenilikçilik alanlarındaki becerilerinin gelişmesi sonucu kuracakları şirketler ve yaptıkları stajlarla yakın çevrelerindeki şirketlere bilgi aktarımı yapmaları olanaklıdır. Böylece bilgi aktarıcıları olarak bu öğrencilerin, iş dünyası başta olmak üzere, çevrenin farklılık yaratabilecek rekabetçi teknoloji ve yenilikler konusunda bilinçlenmesine, değişimine katkıda bulunmaları arzulanan bir durumdur.

Geleneksel olarak bilinen bir gerçek, üniversitelerin buldukları yörenin sosyo-ekonomik ve kültürel yaşantısına her dönem katkıda bulduklarıdır. Bu konuda yeni olan ise, ortak girişimlerin ve bilgi-endüstri parklarının, havzalarının ve bölgelerinin kurulmasından, yeni şirketlerin oluşturulup çevreye yayılmalarını sağlamaya kadar uzanan geniş yelpazedeki çabaları hayata geçirebilmektir. Bilgiyi üreten kurumlar olarak üniversiteler ile bunları kullanma durumunda olan sanayi ve ticaret dünyası birbirine ihtiyaç duymaktadırlar ve ortak bir amaç etrafında birleşebileceklerdir. Her biri birbirinden bağımsız, önemli ölçüde birbirinden farklı, ancak birbirine muhtaç olan bu kurumlar, üçgenel bir alanda bir etkileşim ve birliktelik kurabilme becerisine sahiptirler. Üniversite-devlet-sanayi arayüzleri oluşturmaya ve işbirliğine dayanan girişimci üniversite kavramı ve uygulaması; akademik yapıları ve işlevleri genişleterek, ulusal-bölgesel kalkınma ve dolayısıyla refah yaratımı ile bağlar kurulmasını öngörmekte ve gerektirmektedir. Üniversite-devlet-sanayi (iş dünyası) arasında kurulacak üçgenel ilişkiye dayalı ortak anlayış ve uygulamalar kadar, üniversite içinde akademisyenler-öğrenciler-çalışanlar arasında da, girişimcilik kültürünün benimsenmesinin ve içselleştirilmesinin önemli olduğu çok açıktır.

Girişimci üniversitenin içinde bulunduğu bölgeye yaptığı toplumsal ve ekonomik katkılar; bölgedeki insan sermayesini arttırmak; küresel bilgi ağları ile bölgesel ihtiyaçlar arasında köprü oluşturmak ve bölgeye teknoloji transferinde liderlik yapmak; kentleşme, nitelikli işgücü oluşumu ve kültürel gelişmelerde yol gösterici olmak; başarılı öğrencilerin bölgeye çekilmesini sağlamak olarak sıralanabilir (Parellada ve

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ BÖLÜMÜ  
EĞİTİM YÖNETİMİ DENETİMİ EKONOMİSİ VE PLANLAMASI  
DOKTORA TEZİ PROJESİ

Bertran, 1999:74). Bu durum, küresel bir oyuncu olarak rekabet etmek isteyen bizim gibi ülkeler açısından yadsınamaz bir öneme sahiptir. Yetişmiş yaratıcı ve güçlü beyinleri koruyarak, beyin göçünün önlenerek yön değiştirmesini ve yüksek insan sermayesi düzeyini sağlayabilmek zorunluluktur. Ancak bu yolla, bilgi ve yaratıcı-nitelikli insanların, sınırlar ötesine akışının kolaylaşması ile beyin savaşları haline dönüşen rekabetin meydan okuyuşuna karşı konulabilecektir.

Özet olarak söylemek gerekirse, örgütsel gelişme açısından geleneksel akademik girişimciliğin, içe dönük akademik gelişmeye odaklanmaktan, bölgesel sosyal ve ekonomik gelişmeye dönük bir şekilde genişlediğini görmek olanaklıdır. Araştırma ve eğitimde bir dizi örgütsel yenilik, girişimci üniversite için temel oluşturmaktadır. Gelişmekte olan girişimci bir üniversiteye yönelik dönüşümü gösteren ana öğeler şunları içerebilir (Etzkowitz, 2003:326):

- ▶ Araştırma grubu örgütü
- ▶ Ticari potansiyeli olan bir araştırma yapısının yaratılması
- ▶ Entelektüel sermaye olarak korunan bir örgütlenme içinde, araştırmanın üniversite dışına çıkmasını sağlayacak mekanizmanın geliştirilmesi
- ▶ Üniversite içerisinde yenilik (inovasyon) gerçekleştirme yeteneği ve bunun toplumla buluşturulması.
- ▶ Üniversite-sanayi araştırma merkezleri gibi yeni bir biçim içerisinde akademik ve işletme (piyasa) unsurlarının bütünleştirilmesi.

Bunlardan ilk ikisi bir araştırma üniversitesi kapsamı içinde yer alırken, üçüncüsü araştırma üniversitesinden girişimci ve yenilikçi üniversiteye kısmen dönüşümün bir ögesini; son ikisi ise girişimci ve yenilikçi üniversitenin özgün niteliklerini oluşturmaktadır.

Bu açıklamalarla birlikte yakın coğrafyamız içerisinde yer alan Türkiye’de de TÜBİTAK yukarıda ifade edilenler ışığında “girişimci ve yenilikçilik üniversite değerlendirme indeksi”ni yaratmıştır.

**Her ülkenin, her üniversitenin tarihinin, kültürünün deneyimlerinin ve amaçlarının farklı olabileceğini kabul ederek, tek bir girişimci üniversite modelinin olmayacağı bilinmektedir. Bu nedenle ülkemiz içinde literatürden elde edilen bilgiler ışığında kriterlerin yani bir indexin belirlenmesi dünya ölçeğinde rekabeti yakalamak ve toplumu kalkındırmak adına bir gereklilik olarak görülebilir.**

**5. ÖZGÜN DEĞER:** Araştırmanın dayandığı hipotez/ler açıkça ortaya konulmalı ve özgün değeri belirgin bir biçimde vurgulanmalıdır. Önerilen yeni teknoloji, metot veya kuramın literatüre nasıl bir katkısı olacağı açıklanmalıdır.

Bu araştırmaya ülkemiz yükseköğretim kurumları için makro düzeyde bir girişimcilik ve yenilikçilik indeksi (ölçme ve değerlendirme kriterleri veya hedefler düzeneği) oluşturulması sağlanacaktır. Bunun yanında en geniş çerçevede yukarıda ifade edilen alt amaçlara ulaşılması halinde “Gelişmekte olan ülke” durumunda olan ülkeler içinde önemli bir model olma niteliğindedir.

Bu çalışmada “Sistem Yaklaşımı” kullanılacağı düşünüldüğünde, bu yaklaşımın kullanılması çalışmanın bir diğer özgünlüğünü oluşturacaktır.

**6. YÖNTEM:** Araştırmanın tasarımı/yaklaşımları ile uyumlu olarak incelenmek üzere seçilen parametreler sıralanmalıdır. Amaç ve kapsamla uyumlu olması da gereken bu parametrelerin incelenmesi için uygulanacak yöntem ile kullanılacak materyal net bir biçimde tanımlanmalıdır. Yapılacak ölçümler (ya da derlenecek veriler), kurulacak ilişkiler ayrıntılı biçimde anlatılmalıdır.

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ BÖLÜMÜ  
EĞİTİM YÖNETİMİ DENETİMİ EKONOMİSİ VE PLANLAMASI  
DOKTORA TEZİ PROJESİ

Bu araştırmaya hem nicel hem nitel yöntemlerin kullanılacağı karma araştırma yöntemleri ile tasarlanmıştır. Karma araştırma yöntemlerinden paralel desen kullanılacaktır. Eğitim ve sosyal araştırmalarda "karma yöntem" (mixed method) yaklaşımının önemli bir dönüm noktası olduğu savunulmaktadır. Creswell (2006) karma yaklaşımın temel önermesini "nicel ve nitel yaklaşımları birlikte kullanmak, her iki yaklaşımı tek başına kullanmaya oranla araştırma problemlerini daha iyi anlamamızı sağlar." şeklinde vermektedir.

Bu yöntemler, aynı zamanda daha anlaşılır bir tasarım yapılabilmesine olan gereksinimi de karşılamak için geliştirilmiştir (Greene, 2005). Üçüncü bir araştırma paradigması olarak karma yöntemin, nitel ve nicel araştırma arasında bir köprü kurulmasına yardımcı olduğu da belirtilmektedir (Onwuegbuzie ve Leech, 2004). Karma yöntem araştırmaları, araştırmacının bir çalışma veya birbirini izleyen çalışmalar içerisinde nitel ve nicel yöntem, yaklaşım ve kavramları birleştirmesi olarak tanımlanır (Creswell, 2003; Tashakkori ve Teddlie, 1998; Johnson ve Onwuegbuzie, 2004).

Alt amaçlar ışığında kullanılacak yöntemler şöyledir:

- 1-Üniversitelerin girişimcilik ve yenilikçi kültürü nasıldır? (Araştırmanın 1. Aşaması)
- 2-Üniversitelerin yenilikçi kültürü ne düzeydedir? (Araştırmanın 2. Aşaması)
- 3-Üniversite yöneticilerinin girişimcilik ve yenilikçilik yeterlilikleri ne düzeydedir? (2. Aşamayla bir)
- 4-Üniversitelerin girişimcilik ve yenilikçilik düzeylerini belirleyecek kriterler nelerdir? (3. Aşama)

1-Üniversitelerin girişimcilik ve yenilikçi kültürü nasıldır?	Nitel araştırma, döküman incelemesi
2-Üniversitelerin yenilikçi kültürü ne düzeydedir?	Nicel araştırma, ölçekler ile veri toplama
3-Üniversite yöneticilerinin girişimcilik ve yenilikçilik yeterlilikleri ne düzeydedir?	Nicel ve nitel araştırma, ölçek veya anketlerle veri toplama
4-Üniversitelerin girişimcilik ve yenilikçilik düzeylerini belirleyecek kriterler nelerdir?	Nitel araştırma, odak grup görüşmesi.

**7. ARAŞTIRMA OLANAKLARI VE İHTİYAÇLARI:** Bu bölümde öneren kuruluştaki var olup da projede kullanılacak olan altyapı/ekipman olanakları belirtilmelidir. Ayrıca ihtiyaç duyulanların nasıl elde edileceği anlatılmalıdır.

Bu araştırmada ihtiyaç duyulan en önemli katkı veri toplama sürecidir. Araştırmanın gerçekleştirilmesi için ihtiyaç bulunan döküman ve veri toplama MEKB ve ilgili daire işbirliği kurulacaktır.

Araştırmanın disiplinli bir şekilde gerçekleştirilmesi, paydaşlara ve topluma katkısı maksimum düzeye çıkarma adına YDÜ Toplumsal Araştırma ve Geliştirme Merkezi ile çalışılacaktır.

Araştırmacı ekibi ise çalışmayı yürütecek doktora öğrencisi danışmanı ve YDÜ uzman personelinden oluşacaktır.

**8. ETİK DURUMLAR:** Etik durumlar anlatılmalıdır.

YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ BÖLÜMÜ  
EĞİTİM YÖNETİMİ DENETİMİ EKONOMİSİ VE PLANLAMASI  
DOKTORA TEZİ PROJESİ

Bu araştırma planlanırken YDÜ etik kurulu onayı almıştır. Bu onay eklerde verilmektedir. Ayrıca araştırmanın gerçekleşmesi için MEB'ndan gerekli izinler alınacaktır.



YAKIN DOĞU ÜNİVERSİTESİ  
EĞİTİM BİLİMLERİ BÖLÜMÜ  
EĞİTİM YÖNETİMİ DENETİMİ EKONOMİSİ VE PLANLAMASI  
DOKTORA TEZİ PROJESİ

**10. BAŞARI ÖLÇÜTLERİ:** Projenin tam anlamıyla başarıya ulaşmış sayılabilmesi için hangi iş ve işlemlerin ne ölçüde gerçekleşmesi gerektiği Çalışma Takvimi bölümündeki İş-Zaman Çizelgesinde yer alan her bir iş paketi için ayrı ayrı belirtilmelidir. Her bir iş paketinin önem derecesi açıklanmalı ve projenin başarısına yapacağı katkı ifade edilmelidir.

**B PLANI:** Projenin başarıya ulaşmasını olumsuz yönde etkileyecek ne gibi durumların/risklerin ortaya çıkabileceği ve bu durumlarda projenin başarıyla yürütülmesini sağlamak için nelerin yapılacağı, ne tür tedbirlerin alınacağı, yani devreye sokulacak "B Planı" İş Zaman Çizelgesinde yer alan her bir iş paketi de dikkate alınarak ortaya konulmalıdır.

**Başarı Ölçütleri:** iki temel ölçüt aranacaktır.

- 1- Girişimcilik ve yenilikçilik üniversite hedeflerinin oluşturulması.
- 2- Girişimcilik ve yenilikçilik üniversite değerlendirme kriter/index'inin oluşturulması.

**B Planı:**

Odak grup görüşmesinin yapılamaması halinde, ülkenin içinde bulunduğu mevcut durum analiz edilerek, literatür taraması yapılarak sistem yaklaşımına göre yükseköğretim girişimcilik ve yenilikçilik hedeflerin belirlenmesi yoluna gidilecektir.

**11. PROJE YÖNETİCİSİNİN DİĞER PROJELERİ:** Proje yöneticileri

Sıra No	Projedeki Görevi	Adı Soyadı Ünvanı	Birimi	Üniversite
1	Araştırmacı	Uz. Dinara Suhanberdyeva	Eğitim Yönetimi	YDÜ
2	Destekleyici	Uz. Elif Çoruhlu	Yükseköğretim Dairesi	MEKB
3	Danışman	Doç. Dr. Umut Akçıl	Eğitim Yönetimi	YDÜ
4	Destekçi denetleyici ve	Prof. Dr. Zehra Altınay	Toplumsal Araştırma ve Geliştirme Merkezi Müdürü	YDÜ
5	Destekçi denetleyici ve	Dr. Ziya Öztürkler	Yükseköğretim Dairesi	MEKB